

CHUCK NORRIS LOUANGE UN GROUPE DE SHÉRIFS QUI ENQUÊTENT SUR LA MAGOUILLE DES BULLETINS DE VOTE

ET VOICI ENCORE PLUS DE PREUVES DE LA FRAUDE ÉLECTORALE EN 2020 - PAR CHUCK NORRIS

Source : <https://www.wnd.com/2022/08/yes-proof-2020-election-vote-fraud/>

15 AOÛT 2022

Le producteur de film Dinesh D'Souza, né en Indes, a produit une série d'excellents documentaires. Cette liste inclue :

- "Amérique : Imaginez le Monde sans Elle" (2014)
- "L'Amérique d'Hillary" (Le documentaire de tête de revenus de 2016)
- "La mort d'une Nation : Pouvons-nous sauver l'Amérique une deuxième fois?" (2018)

Son dernier accomplissement s'appelle "2000 mules," qui est sortie en mai.

Les critiques comme le New York Times accusent "2000 mules" de simplement "réemballer... les mensonges de Trump sur l'élection." Mais c'est de la sur-simplification et une accusation injuste. Dinesh est un bien plus grand intellectuel que cela pour produire un documentaire en de tels termes dénigrants.

Ce que Dinesh a fait avec "2000 mules" fut d'examiner l'évidence de fraude électorale dans l'élection de 2020 en suivant les données de localisation des appareils numériques des "mules," ou individus qui ont bourré les boîtes de voteurs avec des piles de bulletins complétés, spécialement dans les états oscillants.

Avant que vous critiquiez la prémisse comme étant impossible, ou que vous croyez les conclusions de quelqu'un d'autre (même les miennes), vous devriez regarder le documentaire (disponible en ligne) et examiner l'évidence par vous-même. Il contient des évidences numériques, de télécommunication et vidéo de remplissage de bulletins effectués par le même individu dans plusieurs secteurs. Comme je vais le partager dans un moment, tout ceci fait une énorme différence parce que les élections modernes sont maintenant déterminées par les boîtes de vote et les bulletins par la poste.

Encore une fois, même si les critiques libérales ont accusé Dinesh d'avoir "trop de trous" dans son évidence, je leur dirais que ses évidences entre les soi-disant "trous" sont suffisantes pour établir un cas pour un examen. Toute fraude est trop de fraude, qu'elle ait été suffisante ou non pour faire tourner l'élection.

C'est exactement cela qui a conduit un groupe de shérifs à travers le pays à questionner l'intégrité de l'élection fédérale.

Un groupe de shérifs lance une initiative pour réviser et enquêter sur l'évidence de fraude électorale présentées dans le film "2000 mules" par Dinesh D'Souza. Les shérifs font partie de la Constitutional Sheriffs and Peace Officers Association (CSPOA) et pourraient déposer des accusations criminelles, en fonction de leurs découvertes.

Nous parlons à Richard Mack, ancien shérif du comté de Graham, Arizona, et fondateur de la CSPOA. Il explique comment les shérifs ont débuté leurs enquêtes, les lois séparant le gouvernement fédéral des forces de l'ordre locales, et de l'importance d'enquêter la fraude électorale.

Si le gouvernement fédéral ne lancera pas d'enquête sur la fraude électorale avec les bulletins de vote par la poste tel qu'ils l'ont fait pour les protestations du 6 janvier au Capitole, alors ma femme Gena et moi supportons pleinement ces shérifs et encourageons d'autres forces de l'ordre à travers le pays à se joindre à eux.

Vous pouvez croire ou non à la fraude électorale de 2020; c'est votre droit en tant qu'Américain. Toutefois, la question qui se pose : est-il possible que ce soit ce qui s'est produit d'une façon ou d'une autre ? Que la fraude ait contribué à la victoire ou la défaite électorale de votre candidat favori est secondaire en comparaison à ce qu'une forme de corruption ou une autre se soit produite dans l'élection nationale.

Lorsque 16 des états les plus larges et influents n'exigent même pas de vérification d'identification lors du vote (Californie, Illinois, Maine, Maryland, Massachusetts, Minnesota, Nebraska, Nevada, New Jersey, Nouveau-Mexique, New York, Caroline du Nord, Oregon, Pennsylvanie, Vermont, et Washington, D.C.), sommes-nous vraiment aussi naïfs de penser que "le vol d'identité" (ou de fabriquer des votes) ne se produit pas avec des bulletins ?

Lorsque deux douzaines d'autres états "demandent simplement" mais "n'exigent pas" quelque forme d'identification officielle pour voter, ne pensons-nous pas que des formes corrompues de "vote par personne interposée" se produit, spécialement lorsqu'il y a autant sur la balance avec l'élection Présidentielle ?

Quand la Fondation légale pour l'intérêt public (PILF) a publié un rapport officiel basé sur des évidences solides que des "dizaines de milliers de cas de possibles fraudes électorales" se sont produites (incluant le vol d'identité et le vote de personnes décédées), nos représentants ne devraient-ils pas entreprendre une réforme électorale qui au minimum minimiserait la tricherie ?

Par exemple, la PILF a découvert des erreurs dans les élections datant de l'élection Présidentielle de 2016 :

- 349,773 voteurs enregistrés potentiellement décédés dans 41 états; Michigan, Floride, New York, Texas et Californie comptent pour environ 51% des voteurs nationaux enregistrés étant décédés.
- 43,760 voteurs enregistrés en double ont apparemment voter deux fois en 2016 de la même adresse.
- 37,889 voteurs enregistrés en double ont apparemment voter deux fois en 2016 de la même adresse.
- Des milliers de ces double votes apparents furent exclusivement des bulletins par la poste.
- 8,360 – nombre de voteurs apparemment enregistrés dans deux états crédités pour avoir voté dans les deux états en 2018.
- 5,500 – nombre de voteurs qui ont apparemment vote deux fois dans le même état à partir de deux adresses différentes en 2018.
- 34,000 – nombre de voteurs crédités pour avoir voté à partir d'adresses apparemment non-résidentielles en 2018.

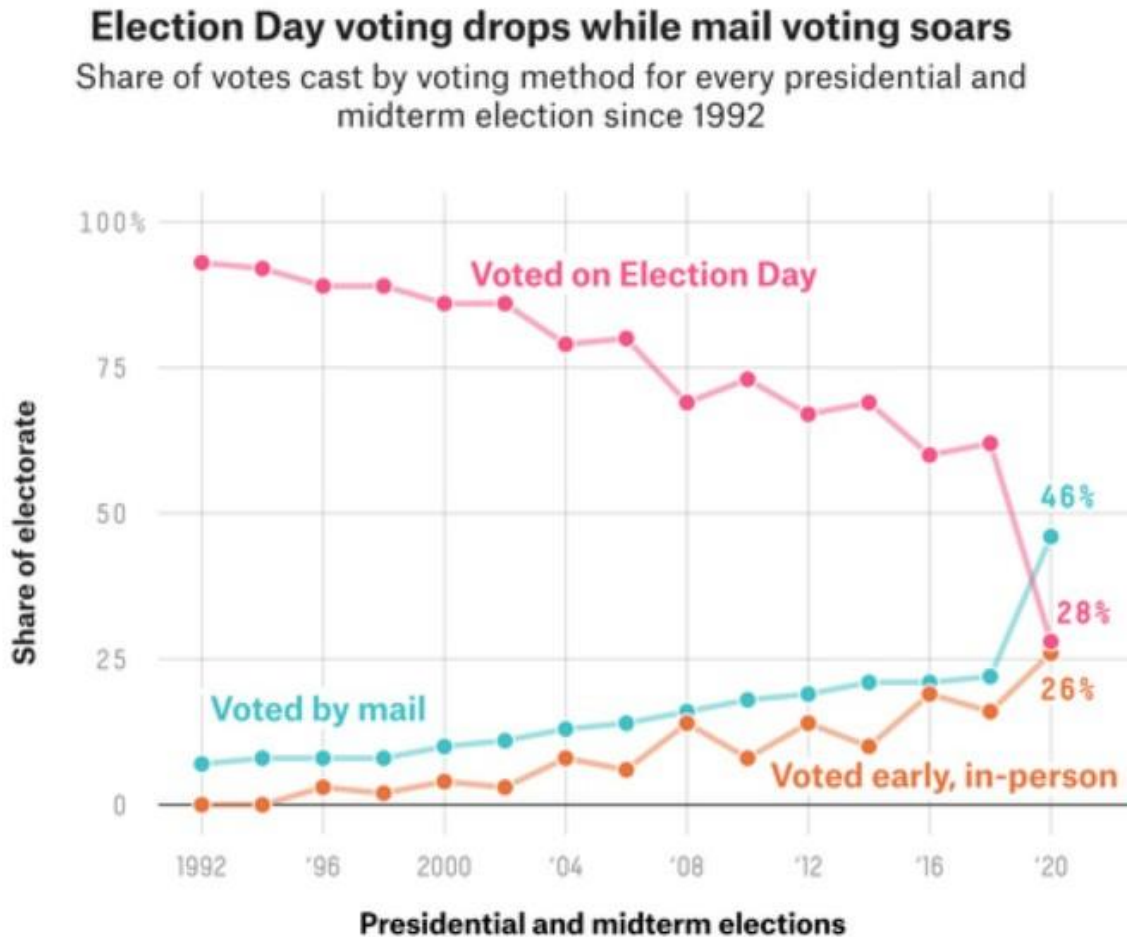
Ce type de données soutient la conclusion de la Heritage Foundation, "La menace de fraude électorale est réelle, et cela pourrait faire une différence dans une élection prochaine." Comme en 2024 ?

Une enquête sur l'élection est nécessaire maintenant en raison du fait que Joe Biden a reçu 13 millions de vote de plus en 2020 que le méga-populaire Barack Obama l'a fait en 2008, lorsqu'Obama a établi un record de vote pour toute élection présidentielle auparavant, et malgré que Biden soit le plus impopulaire candidat présidentiel et dirigeant depuis la fondation de notre république.

Est-il plausible que le moins Populaire candidat de l'histoire (Biden) puisse battre un des plus populaires président sortant (Trump) par un écart battant des records par 7 millions de votes : Biden avec 81,282,916 votes comparé à Trump avec 74,223,369 ? Est-il également plausible qu'il y ait une soudaine augmentation moyenne de participation de 7% à travers le pays en 2020 pendant une pandémie mondiale, comparativement à 2016 ?

Ce qui est également suspect de ces 7 million de votes additionnels pour Biden en 2020 est le fait que la majorité furent reçus par la poste. Est-ce une simple coïncidence (ou "juste à cause du COVID") que, pour la première fois en 30 ans, le vote par la poste a augmenté pendant que le vote en personne s'est effacé du tableau ? Quelle pandémie pratique et parfaitement planifiée politiquement !

Vérifiez ce graphique:



FiveThirtyEight

SOURCE: U.S. CENSUS, SURVEY OF THE PERFORMANCE OF AMERICAN ELECTIONS

Le fond de l'histoire : Est-ce que la suspicion abondante de fraude électorale (maintenue par plus de 40% des Américains) est vraiment tirée par les cheveux ? Est-ce que les shérifs à travers le pays ont tort d'enquêter la fraude électorale maintenant ? Absolument pas.

Gena et moi remercions, félicitons et saluons Dinesh D'Souza de s'être tenu debout pour la vérité, spécialement en ce qui a trait à ses sacrifices personnels et aux risques.

Vous pouvez aimer ou non Dinesh ou son documentaire, ou même le qualifier de blasé et de démon, mais vous ne pouvez nier le cœur de ses combats, et le droit qu'ont les Américains de connaître la vérité.

Comme l'a dit notre deuxième président, John Adams, les gens "ont un droit, le droit indiscutable, inaliénable, indéfectible et divin à ce type de connaissance la plus redoutée et la plus enviée

- Je veux dire de la personnalité et la conduite de leurs dirigeants."

(Une fois de plus, regardez SVP dès que possible le documentaire "2000 mules" – disponible en ligne – et examinez l'évidence par vous-même.)

Source :

<https://www.wnd.com/2022/08/yes-proof-2020-election-vote-fraud/>